

## نگاهی به مدیریت در اسلام

\*دکتر مهدی جمشیدیان

### چکیده

قرون متتمادی است که از ظهور اسلام می‌گذرد و گرچه سیطره‌ی حکومت‌ها و فعالیت‌های اسلامی بسیار گسترد و پایدار بوده است، لکن هنوز الگوهای علمی و عملی متناسب با فرهنگ اسلامی برای اداره‌ی سازمان‌ها وجود ندارد. اندیشمندان اسلامی به مفاهیم مدیریتی دست یافته‌اند، اما راهی طولانی در پیش است تا بتوان از چنین مفاهیمی به نظریه‌ها و الگوهای مدیریت اسلامی رسید. متن حاضر ضمن پرداختن به پیشینه‌ی مدیریت در غرب و شرق، به استخراج پایه‌های مدیریت اسلامی می‌پردازد و دو گزینه را ارائه می‌کند. علاوه بر این کتاب مدیریت اسلامی از انتشارات پژوهشگاه حوزه و دانشگاه رادر قالب ساختار و محتوا مورد نقد و بررسی قرار می‌دهد. سپس در یک جمع‌بندی نهایی ضرورت هم‌یاری استادان برجسته‌ی حوزه و دانشگاه را یادآور می‌شود تا راه برای تدوین اثری در زمینه‌ی فلسفه‌ی مدیریت اسلامی و اشردیگری در زمینه‌ی مبانی، اصول و الگوهای مدیریت اسلامی هموار گردد.

### واژه‌های کلیدی:

مدیریت اسلامی، مفاهیم، اصول، نظریه‌ها، الگوها، و گزینه‌های مطالعاتی.

\* عضو هیئت علمی گروه مدیریت دانشگاه اصفهان.

## مقدمه

بیش از پانزده قرن از ظهور اسلام می‌گذرد و شمار قابل ملاحظه‌ای از جماعت جهان را مسلمانان تشکیل می‌دهند. در طول حیات اسلام گونه‌های مختلفی از حکومت‌های اسلامی بر جوامع مسلمان حکم رانی نموده‌اند. انواع نهادهای اداری، دولتی، تجاری، عمومی، غیرانتفاعی و تعاقنی بر اساس بینش‌های اسلامی ایجاد شده و با نگرش‌های اسلامی اداره و بعضًا هنوز اداره‌ی آنان تداوم یافته است؛ اما پس از یک هزار و چهارصد و اندی که از عمر اسلام می‌گذرد و این که حکومت اسلامی در ایران نهادینه گردیده است؛ یک سؤال اساسی مطرح است و آن این که الگوی مدیریت اسلامی چیست؟ ابعاد این الگو کدام است؟ ارتباط و پیوند، یعنی عوامل سازنده‌ی این الگو چه صورتی دارد؟ و آیا چنین الگویی می‌تواند یک مدل راهنمایی برای مدیریت نهادهای دولتی، خصوصی و تعاقنی باشد؟ نویسنده در صدد پاسخ‌گویی به این سؤال‌ها نیست، اما در پی آن است تا با نگاهی به کتاب‌های تألیفی موجود، به‌ویژه کتابی که پژوهشگاه حوزه و دانشگاه تحت عنوان مدیریت اسلامی به چاپ رسانده است؛ آن را از نظر ساختاری و محتوای نقد و بررسی نماید و در عین حال بحثی را برای تدوین مباحث مدیریت اسلامی طرح کند و از این راه توجه اندیشمندان حوزه و دانشگاهی را برای دست‌یابی به یک الگوی نظری و کاربردی برای آموزش نسل دانشگاهی، به‌ویژه آن بخش از دانشجویان رشته‌های مدیریت و اقتصاد و دیگر رشته‌های وابسته که اداره‌ی آینده‌ی نهادهای دولتی و خصوصی کشور را در دست خواهند گرفت، جلب نماید.

## پیشینه‌ی مدیریت در غرب

دنیای سرمایه‌داری در مبحث مدیریت به دستاوردهایی نایل شده است. این دستاوردها هر چند بسیار پراکنده، متنوع و بعضًا پیچیده‌اند، ولی به سرعت سیر تکامل را می‌پیمایند. جدای از شکل‌گیری بخشی از مفاهیم مدیریت در دوران تمدن باستان، تا پایان قرن نوزدهم نظریه‌های مدیریتی چندانی شکل نگرفت. از جمله نظریه‌هایی که می‌توان در مدیریت از آن بهره گرفت، نظریه‌ی «اصل تقسیم کار» آدام اسمیت<sup>۱</sup> و نیز نظریه‌های برخورده با «کارهای پیچیده» و «تعیین دستمزد کار» چارلز بیج<sup>۲</sup> در پایان قرن هیجدهم و آغاز قرن نوزدهم است و نظریه‌ای دیگری که بتوان به صورت مؤثر در مدیریت از آن بهره گرفت، تا اوایل قرن بیستم ارائه نگردید.

1. Adam Smith

2. Charls Babage

در ابتدای قرن بیستم، با تلاش کسانی مانند تیلور<sup>۱</sup>، گیلبرث‌ها<sup>۲</sup>، امرسون<sup>۳</sup> و دیگر پیروان مکتب کلاسیک اولین دیدگاه‌های ساختارمند و نظام یافته‌ی مدیریت در مکتب مدیریت علمی<sup>۴</sup> پایه گذاری شد. پس از آن رفتارگرایی<sup>۵</sup> به ترتیب با تکیه بر رفتار فردی، رفتار گروهی، رفتار تعامل اجتماعی و رفتار اجتماعی فنی، جایگاه خود را در میان مدیران باز کرد. از آن پس نظریه‌های دیگری مانند نظریه‌ی تصمیم، مکتب سیستمی، مکتب اقتصادی و رویکردهای دیگری پیوسته برای اداره‌ی سازمانها ارائه شد.

تعداد نظریه‌های مدیریت تا پایان قرن نوزدهم انگشت‌شمار بودند، اما در مقابل تعداد مفاهیم حاصل از تجربه‌ی دولتمردان در اداره‌ی حکومت و نیز مفاهیم حاصل از بیشن‌های اقوام یهود و به‌ویژه جامعه‌ی مسیحیت تا قبل از پایان قرن نوزدهم محدود نبودند. شمار این مفاهیم بسیار متعدد و اهم آنان عبارت‌اند از: استفاده از سلسله مراتب، مدیریت بر مبنای استثناء، اندیشیدن به تمهیدات لازم، برنامه‌ریزی و سازماندهی مهاجرت (قوم یهود)، تقسیم کار و تأکید بر آن، مدیریت دموکراتیک (یونانی‌ها)، توسعه‌ی اقتصادی هدفمند، ساخت جاده‌های خوب، ایجاد مراکز بازرگانی، تأمین امنیت تجار (امپراطوری رم)، ساختار سلسله‌مراتبی، نحوه‌ی فرماندهی (اسکولاسیک‌ها)، حمایت از سرمایه‌داری و سودمحوری، تعلیم و تربیت، تحلیل از انسان و دستاوردهای وی، مدیریت و محیط کار، کارکانون زندگی و مردم محوری (اروپا).

پیشینه‌ی متون مدیریت در غرب مبین آن است که مفاهیم مدیریتی بسیار کند و آرام در طول سالیان متتمادی ابتدا از سوی اقوام، دولت‌ها و مکاتب مذهبی و سپس با سرعت بیشتری در دوران انقلاب صنعتی و پس از آن تا پایان قرن نوزدهم توسط دولت‌ها و به‌ویژه صاحبان صنایع به وجود آمده و نهادینه شده است. از ابتدای قرن بیستم نظریه‌پردازی به‌ویژه در مراکز علمی و دانشگاهی سرعت بیشتری گرفته به گونه‌ای که امروزه به علت انبوهی نظریه‌های مدیریت و الگوهای مدیریتی برای اداره‌ی امور سازمان‌های نامی توان مدعی شد که از طریق یک و یا چند مدل می‌توان به اداره‌ی آنها پرداخت.

آنچه در این راستا توجه را به خود جلب می‌نماید آن است که اکثر این نظریه‌ها بدون آن که نامی از مکتب خاصی برده شود، دارای زیربنای مبتنی بر بیشن‌های فلسفی و مذهبی‌اند که پارادایم‌های مدیریت را شکل داده و درنهایت الگوهای مختلف اداره کردن سازمانها بر آنها استوار شده است.

1. Taylor

2. Gilbreths

3. Emerson

4. scientific management

5. behavioural approach

### پیشینه‌ی مدیریت در شرق

سیر تطور مفاهیم مدیریت در شرق ابتدا با اختراع چاپ، ثبت و نگهداری مدارک، تقسیم زمان و حساب داری، تجمع ثروت‌های مالیاتی نزد روحانیون سومری و حساب و کتاب اموال توسط سومری‌ها آغاز می‌شود؛ مدیریت ساخت اهرام مصر، گرایش به برنامه‌ریزی و عدم تمرکز، کنترل و توزیع تقویم، به مصری‌ها بازمی‌گردد؛ کار و تجارت، اصل عدم تفویض مسئولیت، به حمورایی‌ها نسبت داده می‌شود. ایجاد ستادهای مشورتی، توجه به کارآئی، نظم و ترتیب، تأکید بر استفاده از ابزار تشویق و تنبیه، توصیه به حساب‌رسی، اهمیت دادن به تخصص، صراحت و روشنی در فرمان‌ها از مفاهیم تمدن چین باستان است؛ بابلی‌ها، هندی‌ها و ایرانیان در استفاده از خطوط و اشکال برای ثبت و ربط حساب‌های مالیاتی، تشکیل امپراتورهای جهانی، اصل تقسیم کار، اصل وحدت فرماندهی، اصل نیاز به همکاری دسته‌جمعی، برنامه‌ریزی، استفاده از طرح جا و مکان، نام خود را در تاریخ ثبت کرده‌اند.

مسلمانان نیز در اداره‌ی نهادهای دولتی و نیز بازرگانی به مفاهیم قرآن کریم، احادیث، روایات، سیره‌ی ائمه‌ی معصومین علیهم السلام و منش و رفتار بزرگان دین بسته کرده‌اند. اندیشمندان مسلمان، به‌ویژه در چند دهه‌ی اخیر، به استخراج مفاهیم از منابع و متون اسلامی همت گمارده، ولی کمتر در پی شکل‌دهی الگوهای مدیریت با رویکرد اسلامی بوده‌اند. نوشته‌های مربوط به مدیریت در اسلام، مفاهیمی چون مشورت و نظرخواهی، کاربست تجربه، صرفه‌جویی، پرهیز از شتاب‌زدگی و سستی، قاطعیت تنظیم وقت، سعه‌ی صدر، رفق و مدارا، دل‌جویی از کارکنان و رسیدگی به آنان، ارتباط با زیرستان، عدالت، اعتدال و میانه‌روی، توکل، خداترسی، صداقت و راست‌گویی، دین‌داری، وفاداری، امانت‌داری، حق‌گویی، دعا، حق محوری، اعتماد به نفس، اعتماد به زیرستان، و صفات رهبری را در بر دارد، اما فاقد الگوهای کاربردی است.

از مطلب فوق می‌توان دریافت که منابع اسلامی محتوایی سرشار از مفاهیم کاربردی در مدیریت را در خود جای داده است. این مفاهیم به صورت نظاممند و با برنامه‌ی مشخص و توسط افرادی علاقه‌مند و پی‌گیر، از متون اسلامی استخراج شده‌اند.

پس این سؤال هنوز باقی است که برای رسیدن به یک الگوی مدیریت اسلامی از کجا باید آغاز کنیم؟

### پایه‌های اسلامی مدیریت

در اسلام پایه‌ها و مفاهیم اصلی و اساسی مدیریتی وجود دارد که با کندوکاو در قرآن کریم، احادیث، روایات، سیره‌ی معصومین علیهم السلام و رهبران دینی می‌توان ابعادی از آن را استخراج کرد.

در استخراج مفاهیم و مبانی مدیریت اسلامی دو رویکرد می‌تواند قابل توجه باشد: رویکرد اول به مدیریت اسلامی، با تبعی در ادیان ابراهیمی و استخراج مطالب در سیر تطور زندگی و نوشه‌ها و گفته‌های پیامبران و رهبران ادیان الهی است. زمینه‌ی پیشنهادی، با عنایت به سرعنوان‌های مندرج در جدول شماره‌ی ۱ می‌تواند آغاز شود.

هدف از چنین رویکردی آگاهی از مدیریت ارزشی یا هنجاری -در مقابل مدیریت اثباتی یا غیر ارزشی - و تعریف دیدگاه مدیریت ادیان ابراهیمی و چگونگی استفاده از مدیریت اثباتی در مدیریت‌های ارزشی خواهد بود.

#### جدول شماره ۱: مفاهیم پیشنهادی بر مبنای گزینه‌ی مدیریت اسلامی در ادیان ابراهیمی

عنوان	ردیف	عنوان	ردیف
انسان	۱۶	صالحین ﷺ	۱
رمضان	۱۷	پیامبران ﷺ	۲
قدر	۱۸	ابراهیم ﷺ	۳
شیطان	۱۹	موسى علیه السلام	۴
قرآن	۲۰	عیسیٰ علیه السلام	۵
خدا	۲۱	اسماعیل علیه السلام	۶
مدیریت بر مبنای کرامت انسان	۲۲	صالح علیه السلام	۷
مدیریت بر مبنای انسان ابزاری	۲۳	لوط علیه السلام	۸
جایگاه انسان در مدیریت ارزشی	۲۴	یوسف علیه السلام	۹
جایگاه شیطان در مراودات اجتماعی	۲۶	محمد علیه السلام	۱۰
جایگاه خدا در مراودات اجتماعی	۲۷	صراط مستقیم	۱۱
چونگی مدیریت خود به صورت ارزشی	۲۸	مغضوبین	۱۲
چگونگی مدیریت جامعه به صورت ارزشی	۲۹	ضالین	۱۳
مشخصه‌های زندگی در صراط مستقیم	۳۰	قسط	۱۴

مأخذ: (سیر و س، ۱۳۸۴)

سرعنوان‌های مطرح شده را می‌توان کاملاً در چارچوب دانش اسلامی و به ویژه با رویکرد دیدگاه‌های شیعی تحریر کرد و با توجه به مبانی ارزشی، امکان افزایش و یا کاهش موارد پیشنهادی در جدول فوق وجود دارد.

این نوع رویکرد به مدیریت اسلامی نوعی مباحث آموزشی در مدیریت اسلامی را طرح می‌کند که اقلیت‌های مذهبی را نیز پوشش داده و می‌تواند در سطح دیگر کشورها به عنوان تعامل یا چالش مطرح شود و خود زمینه‌ی پژوهش و تعامل در ادیان ابراهیمی را در مذاهب و ملت‌های دیگر به وجود آورد (سیروس، ۱۳۸۴).

رویکرد دوم در مدیریت اسلامی بر اساس تمدن جدید بشری است. در تمدن جدید جایگاه اسلام به روشنی مشهود است و انقلاب اسلامی در میان تمدن اسلامی جایگاه ویژه‌ای را به خود اختصاص می‌دهد که مدیریت اسلامی را می‌توان از آن استخراج نمود. بازیابی مدیریت اسلامی در چنین تمدنی، علاوه بر استفاده از قرآن کریم، سنت، عقل و اجماع و سیره‌ی ائمه علیهم السلام، بر دیدگاه‌های افراد شاخصی همچون حضرت امام (ره)، شهید مطهری، شهید بهشتی و ... استوار خواهد شد.

در حال حاضر، بارزترین کتب مدیریت اسلامی که با چنین رویکردی به تحریر در آمده از انتشارات پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، تحت عنوانین مدیریت علوی و مدیریت در اسلام است که در ادامه‌ی مقاله به ارزیابی کتاب مدیریت در اسلام می‌پردازیم.

### نقد کتاب مدیریت در اسلام

کتاب مدیریت در اسلام، ویراست دوم، نوشه‌ی آقایان علی آقایی‌پور، ابوطالب خدمتی، عباس شفیعی و سید محمود بهشتی نژاد است که زیر نظر دکتر سید مهدی الوانی به تحریر در آمده است. این کتاب یک جلدی و دارای ۳۵۶ صفحه است و با قطع وزیری در بهار ۱۳۸۴ توسط پژوهشگاه حوزه و دانشگاه منتشر شده است. این کتاب در میان کتب متعددی که در حوزه‌ی مدیریت اسلامی منتشر گردیده‌اند، به لحاظ تدوین و نشر از طرف پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، دارای جایگاه ویژه‌ای است و الزاماً توجه خاصی به آن معطوف است.

بسیاری از سرفصل‌های کتاب مدیریت در اسلام مستقیماً برگرفته از منابع خارجی است. صاحبان این منابع غیر مسلمان و دارای زمینه‌ها و رویکردهای فکری مسیحیت‌اند و بمندرت می‌توان از لابه‌لای نوشه‌های آنان مواردی مبتنی بر دیدگاه‌های اسلامی را استخراج کرد. این نوع زمینه‌ها و رویکردهای فکری را می‌توان به وضوح در کتاب رویکردی سیستمی به ریشه‌ها و آینده‌تئوری مدیریت، نوشه‌ی ویلیام روث مشاهده نمود. لذا آنچه در کتاب مدیریت در اسلام آمده است - هر چند غالباً با اصول و مبانی اسلامی مغایرت

ندارد، لکن برگرفته از کتب و مفاهیم صاحب نظران غربی و غیر اسلامی است، مگر در مواردی خاص. به بیان دیگر می‌توان گفت که متأسفانه نویسنده‌گان حوزه‌ی هم به نوعی تحت تأثیر مباحث مدیریتی غربی قرار گرفته و از درون نگری اسلامی -که بسیاری از مباحث مدیریتی را از قرآن کریم، احادیث، روایات و سایر منابع اسلامی می‌توان استخراج نمود -به دور مانده‌اند.

اگر به سیر تطور مباحث مدیریتی از دیدگاه صاحب نظران غربی بنگریم می‌بینیم که اکثر کتب پایه‌ی مدیریت بدوً به مباحثی چون دیدگاه‌های مدیریت، مانند مکتب کلاسیک‌ها، مکتب نئوکلاسیک‌ها، مکتب سیستمی و رویکرد اقتضایی اشاره می‌نمایند و در عین حال، در بحث فرآیند مدیریت، به مفاهیمی مانند برنامه‌ریزی، سازماندهی، انگیزش، ارتباطات، تصمیم‌گیری، رهبری، کنترل و نظارت می‌پردازنند. کتاب مدیریت در اسلام نیز چنین است. البته تغییراتی در فرآیند منطقی استفاده از مفاهیم و بسط و تفسیر آنان صورت گرفته است. عموماً فرآیند از مفهوم POSDCORB تبعیت می‌کند که در کتاب مدیریت در اسلام چنین نیست.

اما چنانچه به دنبال نظریه‌پردازی در زمینه‌ی مدیریت در اسلام باشیم، مباحث کتاب از این بعد -که کاملاً اسلامی و برگرفته از متون قرآنی، احادیث و روایات و حتی رفتار ائمه معصومین علیهم السلام و بزرگان دین باشد -غایی نیست؛ البته نباید از نظر دور داشت که سرعونان‌های خاصی چون برنامه‌ریزی جامع در قرآن، توکل، دعا، عوامل معنوی، شکست برنامه و حق محوری در متن اثر وجود دارد و خود از نشانه‌های اولیه دراستفاده‌ی مناسب از مفاهیم و مباحث مرتبط با موضوع است.

از سوی دیگر هر چند فرضیه و یا سؤالی برای تدوین کتاب در مقدمه‌ی اثر به چشم نمی‌خورد، لکن باید توجه داشت که خود موضوع احتمالاً سؤالی را در ذهن نویسنده‌گان پدید آورده است؛ برای مثال «مدیریت از منظر اسلام چیست؟» یا سؤالات مشابه دیگری که قاعده‌تاً مبنایی برای تنظیم نوشتار کتاب مدیریت در اسلام است. البته رویکرد نویسنده‌گان به لحاظ داشتن فضای ذهنی مباحث نظری مدیریت غربی، نتوانسته است به طور صحیح به چنین سؤالی از دیدگاه و متون اسلامی پاسخ دهد.

برای تدوین متن اثر از منابع فارسی و لاتین و علاوه بر این، به طور محدود، از متون قرآنی، احادیث، روایات و اخبار بهره گرفته شده و به نوعی، روش جمع آوری اطلاعات در تهیه و تنظیم متن اثر، کتابخانه‌ای بوده است. هیچ نوع تلفیق و ترکیبی از مدیریت اسلامی ناب یا موردنکاوی ناب اسلامی صورت نگرفته است که این خود می‌تواند تلاش نویسنده‌گان را کم رنگ جلوه دهد.

باز می‌توان عنوان کرد که چنانچه هدف از نوشتن کتاب مدیریت در اسلام، خلق اثربخشی کاملاً اسلامی می‌بود، قاعده‌تاً می‌بایست بر مفاهیم و مباحث قرآنی، احادیث و روایات و اخبار و رفتار بزرگان دین تأکید می‌شد و موارد عینی از آنها به صورت «موردنکاوی» در پایان هر بخش، متناسب با موضوع آن بخشن آورده می‌شد.

تجزیه و تحلیل مطالب مدیریتی در این کتاب نسبتاً خوب انجام گرفته است، ولی این در توصیف و تبیین از مفاهیم اسلامی به قدر کافی استفاده نشده و ضروری است پویایی مباحث و ارائه‌ی مفاهیم در اشکال مختلف متناسب با نیازهای مدیریتی تداوم یابد.

متن کتاب از نظر محتوایی نوآوری چندانی در انتخاب موضوع و سایر موارد ندارد؛ شاید بتوان به موارد محدودی در متن اثر اشاره داشت و آن این که طرح کردن مفاهیم اسلامی در کتاب مفاهیم مدیریت غربی، نوعی نوآوری است. چنانچه این نوآوری بخواهد در ویرایش‌های آینده‌ی کتاب، خود را جلوه دهد، ضرورت دارد از مباحث نظریه‌های مدیریتی با دیدگاه غربی کاسته شود و به مفاهیم و مباحث مدیریت از دیدگاه اسلام افزوده شود. در عین حال دیگری راهم می‌توان دنبال کرد و آن این که مفاهیم مدیریت در اسلام را با نظریه‌های مدیریت در غرب مقایسه نمود و نوعی نتیجه گیری کرد و تناسب به کارگیری آن را در جامعه‌ی اسلامی ایرانی یادر قالب فرهنگ جامعه‌ی ایران بحث کرد.

منابع و مأخذ اثر از اعتبار خوبی برخوردارند و ریچارد دفت<sup>۱</sup>، پال هرسی<sup>۲</sup>، کنت بلانچارد<sup>۳</sup>، هرالد کونتر<sup>۴</sup>، فرد لو تانز<sup>۵</sup>، استی芬 رابینز<sup>۶</sup>، جمیز استونر<sup>۷</sup>، از نویسنده‌گان برجسته در زمینه‌ی سازمان و مدیریت در غرب هستند، اما این سؤال مطرح است که چرا از آثار فلاسفه‌ای هم چون پیتر دراکر<sup>۸</sup>-که تعداد قابل ملاحظه‌ای کتاب در-زمینه‌ی مدیریت دارد- استفاده نشده است. وی را پدر مدیریت قرن بیستم لقب داده‌اند و جالب این که وی بیشتر بر روی رفتار افراد تکیه دارد و کمایش این همان چیزی است که باید رویکرد نظریه پردازان ایران را در مدیریت در اسلام به طرف آن سوق داد. از طرف دیگر، از منابع اسلامی غیر ایرانی نسبتاً خوب استفاده شده است که نویسنده‌ی مقاله شناخت چندانی در این زمینه ندارد و نمی‌تواند اظهار نظر نماید. علاوه بر این، به نظر می‌رسد بهره‌گیری از منابع فارسی هم چندان جامع نباشد و نویسنده‌گان یا اطلاعی از سایر

1. Richard Daft

2. Paul Heresy

3. Kenneth Blanchard

4. Harold Koontz

5. Fred Luthans

6. Stephen Robins

7. James Stoner

8. Peter Drucker

منابع موجود فارسی نداشته و یا به همین اندازه بسنده کرده‌اند؛ به طور مثال از کتاب سازمان و مدیریت: مفاهیم، اصول، فرآیندها، نظریه‌ها و کاربردها، که بیش از یک‌هزار نظریه را در زمینه‌ی مباحث مدیریتی در خود جای داده استفاده نکرده‌اند.

عمدتاً منابع لاتین مربوط به دهه‌ی ۱۹۹۰، منابع عربی مربوط به دهه‌ی ۱۳۷۰ شمسی، ۱۴۰۰ قمری و منابع فارسی مرتبط به دهه‌ی ۱۳۷۰ هستند و در مجموع تنها از کتب استفاده شده است، در حالی که نویسنده‌گان می‌توانستند از سایر منابع به خصوص، مجلات علمی که عموماً روزآمدترند و یافته‌های تازه‌تری را در بردارند نیز استفاده کنند.

متن اثر بسیار سلیس و روان است و این روانی رامی‌توان از ابتدا تا پایان کتاب مشاهده کرد. در پیش‌گفتار هر بحث انگیزه‌ی پژوهشگران در پرداختن به آن بیان می‌شود؛ به عبارتی، پاراگراف اول و دوم پیش‌گفتار باید انگیزه‌ی پژوهشگران را در تدوین کتاب در زمینه‌ی مدیریت در اسلام مطرح کند که چنین نشده است.

اما مقدمه‌ی کتاب بایی است برای ورود به مطلب و انتظار می‌رفت این مقدمه بیشتر بر مباحث مدیریت در اسلام تکیه داشته باشد. در حالی که چنین نشده است و نویسنده‌گان عمدتاً به دیدگاه‌های مکتب کلاسیک‌ها، مکتب نوکلاسیک‌ها و مکتب سیستمی پرداخته‌اند، اگرچه بخشی از مطالب در مورد دین و دانش طرح شده است.

سرعنوان‌هایی که مطرح شده‌اند مانند برنامه‌ریزی، تصمیم‌گیری، سازمان‌دهی، ارتباطات و... نسبت به خود موضوع جامعیت دارند و به اندازه‌ی کافی در ابعاد مختلف نسبت به آن بحث شده است، اما چنانچه جامعیت موضوع را نسبت به عنوان کتاب که مدیریت در اسلام است بسنجمیم، واقعیت آن است که به اندازه‌ی کافی مباحث اسلامی در زمینه‌ی مدیریت آورده نشده است.

در هر بخش، ضرورت دارد به ترتیب: اهداف آن بخش یا فصل یک مقدمه‌ی کوتاه، مباحث اصلی به ترتیب و توالی منطقی و یک موردکاوی آورده شود؛ آنگاه واژه‌های تخصصی ببخش عنوان گردد و سپس بخش با سؤالات ساده و مسروخ به اتمام برسد. اگرچه در کتاب مورد بحث، کاستی‌هایی در مقدمه و انتهای هر بخش وجود دارد، لکن یکپارچگی مطالب حول محور هر بحث خوب حفظ شده است.

چنانچه خوانندگان کتاب از دانشجویان رشته‌های مختلف باشند، که عموماً چنین است، در این درس نیز به جای آشناشدن با مدیریت در اسلام، کم و بیش با همان مطالبی که در درس

سازمان و مدیریت فرامی‌گیرند برخورد خواهند نمود و متن کتاب این سؤال را در ذهن خواننده ایجاد می‌کند که بین مدیریت مبتنی بر فلسفه‌ی اسلامی با مدیریت مبتنی بر فلسفه‌ی مسیحیت یا سایر ادیان چه تفاوتی وجود دارد؟

### نتیجه

می‌توان یک الگوی علمی مدیریت در اسلام را در حوزه‌ی مباحث رفتاری جست و جو کرد؛ بدین طریق که رفتار پیامبر ﷺ و نیز ائمه‌ی معصومین علیهم السلام و پس از آن رفتار بزرگان دین را ملاک قرار داد و مشخصه‌هایی را از این رفتارها استخراج نمود. علاوه بر این، سازمان‌هایی کاملاً اسلامی نیز در کشور وجود دارند که در طول حیات خود، به ویژه پس از انقلاب اسلامی به دست مسلمانان متعهد اداره شده‌اند و می‌توان با مطالعه و پژوهش در چگونگی اداره‌ی این گونه سازمان‌ها الگوهای اجرایی آنها را استخراج و در سایر سازمان‌ها به محک آزمون گذاشت. علاوه بر این، تدوین کتاب مدیریت اسلامی ضرورت هم فکری و هم یاری استادان بر جسته‌ی حوزه‌ی و دانشگاهی را می‌طلبد تا با استخراج مفاهیم اولیه‌ی مدیریتی از متون اسلامی و نظریه‌پردازی استادان دانشگاهی بتوان به الگوها و چارچوب‌های مدیریت دست یافت.

در پایان اگر بخواهیم یک ارزیابی کلی از کتاب مدیریت در اسلام داشته باشیم، باید اذعان کنیم که جامعه‌ی اسلامی ایران در تدوین یک کتاب مدیریت اسلامی در ابتدای راه قرار دارد و تلاش گروهی اندیشمندان حوزه و دانشگاه لازم است تا راه برای تدوین اشری در زمینه‌ی فلسفه‌ی مدیریت اسلامی و اثر دیگری در زمینه‌ی مبانی، اصول و الگوهای مدیریت اسلامی هموار گردد.

## فهرست منابع و مأخذ

۱. روث، ویلیام، (۱۳۸۳). رویکردی سیستمی به ریشه‌ها و آینده‌ی تئوری مدیریت. ترجمه‌ی مهدی جمشیدیان، اصفهان، انتشارات جهاد دانشگاهی واحد اصفهان.
۲. جمشیدیان، مهدی و دلوی، (۱۳۸۲). سازمان و مدیریت: مفاهیم، اصول، فرآیندها، نظریه‌ها و کاربردها. چاپ دوم، تهران، انتشارات سیمین.
۳. سیروس، احمد، (۱۳۸۴). پیشنهاد عنوان سرفصل‌های جدید برای درس مبانی مدیریت اسلامی. اصفهان، مؤسسه آموزش عالی شیخ بهائی.